

**Sprawozdanie
z działalności Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku
akademickim 2014-2015.**

1. Na początku października 2014 przeprowadzono wśród nowych studentów ankietę na temat: „Dlaczego wybrałem studia na Wydziale Chemicznym Politechniki Wrocławskiej?” W ankietowaniu wzięło udział 576 studentów. W ankiecie pytano między innymi o powody studiowania chemii, wyboru naszej uczelni, wydziału i konkretnego kierunku. Badano też dostępność informacji dla kandydatów o wydziale i kierunku oraz momencie podjęcia decyzji o obecnych studiach. Na pytanie o powód studiowania chemii 80 % uczestników odpowiedziało, że był to świadomy wybór wynikający z zainteresowań. Przy wyborze uczelni większość kierowała się korzystną lokalizacją, renomą i pozytywnymi opiniami o uczelni. Wybór Wydziału Chemicznego PWr w 83% był skutkiem świadomego wyboru. Przy wyborze kierunku studiowania najczęstszym powodem były zainteresowania, potem możliwość pracy w zawodzie. Dla 97 % respondentów źródłem wiedzy o Wydziale Chemicznym i kierunku był Internet. Ponad połowa uczestników oceniła akcje promujące kierunki studiów za prawidłowe, natomiast 38% nie zetknęło się z promowaniem kierunku. Z pośród danych demograficznych interesujący wynik to pochodzenie studentów: ze wsi 34% (najwięcej); następny wynik to 31 % pochodzących z miast posiadających od 10 to 100 tysięcy mieszkańców.
2. Komisja ds. studiów doktoranckich analizowała szczegóły projektu poszerzenia oferty programowej oraz stypendialnej studiów doktoranckich na Wydziale Chemicznym. Powodem było m. in. utworzenie w czerwcu 2014 roku Interdyscyplinarnych Studiów Doktoranckich w języku angielskim wspieranych finansowo przez pierwszy rok akademicki w ramach projektu NCBiR: POKL/4.1.1/PN/2013 Bionanomaterials – BioNaM: nowy kierunek interdyscyplinarnych studiów doktoranckich oraz program staży dla studentów na I, II i III stopniu kształcenia.
3. Kolegium Dziekańskie przeanalizowało wyniki ostatniej i poprzednich rekrutacji na studia I stopnia. Zauważono spadające zainteresowanie kandydatów kierunkiem Chemia. Kolegium podjęło decyzję o rozpoczęciu przygotowań do zastąpienia kierunku Chemia nowym kierunkiem łączącym najbardziej wartościowe elementy dotychczasowego kierunku z rozszerzonym nauczaniem w zakresie analityki przemysłowej. W celu przygotowania wstępnej koncepcji nowego kierunku Dziekan wyłonił spośród samodzielnych pracowników kierunku Chemia kilkusobowy zespół pod przewodnictwem prof. Romana Gancarza – przewodniczącego Komisji Programowej kierunku Chemia.
4. W dniu 8 X 2014 Komisja programowa kierunku Inżynieria Materiałowa zatwierdziła propozycje programu kształcenia na nowej specjalności Zaawansowane Materiały Funkcjonalne wraz z korektą planu studiów na dotychczasowej specjalności Inżynieria i Technologia Polimerów. W planach tych uwzględniono m. in. postulaty studentów i wprowadzono przedmiot *Nowoczesne metody spektroskopowe*, przygotowujący absolwentów do posługiwania się aktualnymi, przemysłowymi metodami monitorowania procesów produkcyjnych i kontroli jakości produktów.

5. Przewodniczący WKOZJK brał udział w tworzeniu dokumentów dla Informatycznego Systemu Ankietowania (ISA).
6. Z powodu ukończenia studiów przez przedstawicielki studentów i doktorantów w WKOZJK, Dziekan powołał do komisji mgr inż. Annę Dzimitrowicz jako przedstawicielkę doktorantów oraz Paulinę Kierod jako przedstawicielkę studentów (Zarządzenie Dziekana 12/2014 z dnia 23 października 2014 roku).
7. Dnia 12 listopada 2014, komisja kierunkowa oraz programowa kierunku Inżynieria Materiałowa przedłożyła propozycje efektów kształcenia i planu studiów dla nowej specjalności *Zaawansowane Materiały Funkcjonalne* na studiach II stopnia. Zaproponowano także modyfikacje dwóch specjalności, aktualnie działających na tym kierunku.
8. W dniu 26 listopada 2014 komisja programowa specjalności Procesy i produkty chemiczne (kierunek Technologia chemiczna) obradowała nad programem nowej specjalności anglojęzycznej „Technology of fine chemicals” przewidywanej dla studiów II stopnia na kierunku Technologia chemiczna.
9. W listopadzie i grudniu 2014, z inicjatywy audytu wewnętrznego przeprowadzono ankiety wśród studentów kończących studia I stopnia na temat ich planów i oczekiwań dotyczących ewentualnych studiów II stopnia. W części ankiety przewidzianej na dowolne uwagi pojawiły się postulaty zwiększenia liczby zajęć praktycznych na studiach I stopnia (IM, IC, CH, BT), zbyt duża liczebność grup laboratoryjnych (TC), za mało oferowanych specjalizacji na studiach II stopnia (TC, CH), mało zajęć bezpośrednio związanych z przemysłem, na terenie zakładów (IC, BT), treści zajęć nie zawsze nadążają za postępem w przemyśle (IC), zwiększenie możliwości kontynuowania studiów na II stopniu poprzez preferencje podczas rekrutacji w stosunku do kandydatów innych uczelni (BT), możliwość uzyskania w czasie studiów odpowiednich certyfikatów i uprawnień zawodowych (BT)
10. Dnia 17 listopada 2014 odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli Samorządu Studenckiego z Kolegium Dziekańskim. Omawiane podczas spotkania problemy zostały zebrane w trakcie ogólnego zebrania studentów, nazywanego: „Naradą posesyjną”. Studenci przekazali opinie o poprawie pracy dziekanatu. Zgłosili także kilka indywidualnych problemów związanych z konkretnymi zajęciami i prowadzącymi je nauczycielami akademickimi. Sprawy te zostały przekazane lub wyjaśnione podczas indywidualnych rozmów Prodziekana ds. Dydaktyki z poszczególnymi nauczycielami. Podczas spotkania studenci poruszyli również problemy bardziej ogólne, jak: - organizacja wyboru tematów prac dyplomowych, dostosowanie liczby oferowanych tematów prac dyplomowych do liczby potencjalnych dyplomantów na poszczególnych kierunkach nauczania, - usprawnienie szybkiego informowania studentów o odwołanych lub przeniesionych zajęciach.
Informację o tym spotkaniu i jego rezultatach, Prodziekan ds. Dydaktyki przedstawił na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 25 lutego 2015 r.
11. W dniu 20 stycznia odbyło się spotkanie Komisji ds. Studiów Doktoranckich dotyczące m. innymi poszerzenia oferty programowej studiów doktoranckich o przedmioty oferowane przez konsorcjum KNOW.
12. Dnia 21 stycznia 2015 odbyło się posiedzenie WKOZJK poświęcone zmianom w programach nauczania wywołanym nowelizacją ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, modyfikacji limitów rekrutacyjnych, usprawnieniu weryfikowania tematów prac dyplomowych, realizowaniem prac dyplomowych w zakładach przemysłowych,

przyczynami nieterminowego kończenia studiów, możliwości dodatkowego uruchamiania 3-semestralnych studiów II stopnia od semestru zimowego oraz przygotowania planu I semestru 4-semestralnych studiów II stopnia dla wszystkich specjalności prowadzonych w języku angielskim.

13. Komisja programowa specjalności „Procesy i produkty chemiczne” przeanalizowała karty przedmiotów w poszukiwaniu ewentualnych powtórzeń w treściach kursów. W protokole komisja stwierdziła, że: „poszczególne kursy reprezentują zdefiniowane, zindywidualizowane treści programowe i nie zawierają powtórzeń”
14. Komisja programowa kierunku Technologia chemiczna, na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2015 zaaprobowała końcową wersję programu kształcenia na planowanej specjalności anglojęzycznej „Technology of fine chemicals”
15. W dniu 16 marca 2015 Komisja kierunkowa „Technologia chemiczna” wydała pozytywną opinię na temat programu specjalności „Technology of fine chemicals” i zaproponowała następujący skład przyszłej komisji programowej tej specjalności: Prof. Kazimiera Wilk (przewodnicząca), Prof. Marek Bryjak, Prof. Józef Hoffmann. Komisja zaakceptowała także drobne zmiany w planach studiów I stopnia, oraz przedyskutowała obecną i przyszłą sytuację kadrową na kierunku Technologia Chemiczna, ze szczególnym uwzględnieniem odejść na emeryturę w ciągu najbliższych 3 lat.
16. W kwietniu 2015, komisje programowe kierunku Inżynieria Materiałowa przedstawiły Dziekanowi raporty z analizy powtórzeń w treściach kursów, wraz z opisem wyjaśnień i działań z tym związanych. Były wśród nich propozycje wycofania jednego wykładu wybieralnego, przeprowadzenia uzgodnień pomiędzy odpowiednimi wykładowcami, a także wyjaśnienia o konieczności częściowego przypominania treści podstawowych, jako wstępu do omawiania nowych tematów. Zwrócono też uwagę, że w wielu wypadkach jest odmienne podejście do powtarzanych treści, dostosowane do specyficznej tematyki i charakteru całych zajęć. Powtarzanie, szczególnie na studiach II stopnia, jest niekiedy wręcz konieczne, ze względu na różne przygotowanie studentów, wyniesione ze studiów I stopnia.
17. Komisja ds. studiów doktoranckich w dniu 24 kwietnia 2015 r. dyskutowała nad dokumentem Krajowej Rady Doktorantów pt. „Patologie doktoranckie” w odniesieniu do sytuacji na Wydziale Chemicznym i Uczelni. Dyskusja dotyczyła problemów dość arbitralnego i administracyjnego określania wysokości punktów ECTS przypisanych wykładom i zajęciom. Omawiano również kwestię praktyk zawodowych obowiązujących doktorantów na V i VI roku studiów doktoranckich. Dyskutowano też o ofercie programowej, która nie pokrywa indywidualnych potrzeb doktorantów. Dyskutowano również o formie relacji promotor-doktorant, która czasami budzi zastrzeżenia. W czasie dyskusji omawiano problem sprawności studiów doktoranckich na Wydziale Chemicznym. Z danych wynika, że parametry sprawności studiów doktoranckich są podobne na wszystkich wydziałach PWr. Wydział Chemiczny, jako jednostka Uczelni, kształci jednak najwięcej doktorantów na PWr. Wprowadzone uchwałą Rady Wydziału podniesienie progu oceny ze studiów z 4.0 na 4.2 przy przyjęciach kandydatów na studia doktoranckie winno zmniejszyć ogólną liczbę doktorantów na I roku, zmniejszyć liczbę doktorantów bez stypendium i poprawić sprawność studiowania.

18. Komisja programowa specjalności „Zarządzanie procesem technologicznym i jakością produkcji” w wyniku poszukiwania powtórzeń w treściach kursów ustaliła, że w kartach przedmiotów pojawiają się dwukrotnie trzy zagadnienia. Prowadzący odpowiednie kursy wyjaśnili, że zagadnienia te omawiają krótko jako przypomnienie, lub w innym kontekście, dopasowanym do głównego celu zajęć. W jednym przypadku powtórzenia dotyczyły dwóch kursów wybieralnych, oferowanych przez różnych pracowników. Kursy te są oferowane w różnych semestrach, aby wybierający je studenci łatwiej uniknęli powtórzeń.
19. Przewodniczący WKOZJK sporządził raport z przebiegu hospitowania zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2014-2015. Przeprowadzono hospitowanie 42 zajęć prowadzonych przez 3 profesorów, 7 doktorów habilitowanych, 14 doktorów, 16 doktorantów oraz dwóch 2 emerytowanych profesorów prowadzących zajęcia w ramach umowy-zlecenia. Pod względem merytorycznym i metodycznym średnie oceny zawierają się w przedziale 4,0 – 5,0. W protokołach z hospitacji nie ma uwag zdecydowanie krytycznych, pojawiło się natomiast kilka wniosków dotyczących usprawnienia zajęć.
20. Dnia 21 maja 2015 odbyło się drugie spotkanie przedstawicieli Samorządu Studenckiego z Kolegium Dziekańskim, poświęcone omówieniu wyników Narady Posesyjnej, którą zorganizowali studenci w dniach 17 i 18 marca 2015. Po raz pierwszy liczba pochwał była większa od liczby skarg. Studenci wyróżnili czterech nauczycieli akademickich m.in. za skłanianie do samodzielnego myślenia, ciekawie prowadzone zajęcia, otwartość i życzliwość względem studentów. Były również pochwały dla Zespołu ds. Obsługi Procesu Dydaktycznego. Wśród skarg dominował problem udostępniania studentom ich prac egzaminacyjnych i kolokwii do wglądu i analizy popełnionych błędów. Odpowiedni pracownicy zostali o tym poinformowani przez Prodziekana ds. Dydaktyki. Informacja o powyższym spotkaniu i poruszanych problemach została przedstawiona Radzie Wydziału przez Prodziekana ds. Dydaktyki na posiedzeniu w dniu 8 lipca 2015 r.
21. Dnia 28 maja 2015 odbyło się Kolegium Dziekańskie z udziałem doktorantów i Kierownika Studiów Doktoranckich. Omawiano postulaty doktorantów dotyczące: statusu doktoranta (pracownik czy student, obowiązki, urlop, przywileje), formy zatrudnienia doktoranta wykonującego grant NCN Preludium, obowiązek wykonania praktyk zawodowych w tym przypadku, postulowano obniżenie rocznego wymiaru praktyk zawodowych do 45 godz. bądź wprowadzenie innej formy praktyki, omawiano problem macierzyństwa w kontekście stypendium na V i VI roku oraz rolę promotora pomocniczego, podniesiono również kwestię obowiązku składania formularzy dotyczących praktyk i ich oceny.
22. Komisje programowe dokonały modyfikacji planów studiów I i II stopnia, dopasowując je do nowych wymagań określonych w odpowiednim Zarządzeniu Wewnętrznym i Rozporządzeniu Ministra.
23. Komisja programowa kierunku Biotechnologia opracowała zmiany w efektach kształcenia na studiach I stopnia, reagując na potrzebę poszerzenia tematyki kształcenia na tym kierunku.
24. We wrześniu 2015 zespół pod przewodnictwem prof. Romana Gancarza przedstawił prodziekanowi ds. dydaktyki propozycje efektów kształcenia i planu studiów na nowym kierunku *Chemia i analityka przemysłowa*. Dokumenty skierowano do końcowej redakcji, aby pod koniec roku 2015 uruchomić procedurę powoływania nowego kierunku.

25. Przewodniczący WKOZJK przeanalizował protokoły z przebiegu hospitowania zajęć w semestrze letnim roku akademickiego 2014-2015 i sporządził stosowny raport. Hospitowaniem objęto 69 w tym 2 kursy prowadzone przez profesorów zatrudnionych na umowę-zlecenie, oraz 1 kurs ze studiów doktoranckich. W 4 przypadkach zajęcia były prowadzone w języku angielskim. Na podstawie średnich ocen, jakie uzyskali prowadzący zajęcia, zespoły hospitujące wystawiły 58 ocen wyróżniających oraz 11 ocen dobrych.
26. Ankietowanie zajęć w semestrze letnim 2014-2015 odbyło się wyłącznie poprzez Informatyczny System Ankietowania. W badaniu wzięło udział 462 studentów wydziału, którzy wypełnili 1748 kwestionariuszy ankietowych, z tego 1480 miarodajnych. Kwestionariusze dotyczyły 403 kursów, należących do 255 przedmiotów. Dla żadnego z kursów nie wypełniono wymaganej liczby kwestionariuszy, niezbędnej do miarodajnej oceny kursu.

Przewodniczący WKOZJK

Prof. dr hab. inż. Piotr Drożdżewski